

4.2 การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของกลุ่มอุตสาหกรรม และสภาอุตสาหกรรมจังหวัด ประจำเดือนพฤษภาคม 2563

แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. เรื่องเพื่อขอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (ไม่มี)
2. เรื่องเพื่อผลักดันในระดับนโยบาย (ไม่มี)
3. เรื่องเพื่อทราบ มีจำนวน 2 เรื่อง ดังนี้ (ไม่มีความคืบหน้า)
 - 3.1 กลุ่มอุตสาหกรรมโรงกลั่นน้ำมันปิโตรเลียม ร้องเรียนเรื่อง ข้อกังวลกรณีที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) มีนโยบายจะกำหนดนิยามคำว่า “การก่อสร้าง” (ฝ่ายกฎหมาย)
 - 3.2 กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องสำอาง ร้องเรียนเรื่อง ปัญหาการขึ้นภาษีสรรพสามิตในกลุ่มผลิตภัณฑ์น้ำหอมและหัวน้ำหอม (ฝ่ายกฎหมาย)

หมายเหตุ :

1. สำหรับรายละเอียดของปัญหาความเดือดร้อนเรื่องเพื่อทราบ ท่านกรรมการสามารถเข้าไปดูรายละเอียดได้ใน Website ส.อ.ท. : www.fti.or.th
2. หัวข้อที่มีเครื่องหมาย **เป็นเรื่องที่มีความคืบหน้า

ความคืบหน้าปัญหาความเดือดร้อนประจำเดือนพฤษภาคม 2563

3. เรื่องเพื่อทราบมี 2 เรื่อง ดังนี้

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย	
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ
3.	<u>เรื่องเพื่อทราบ</u>				
	<p>3.1 กลุ่มอุตสาหกรรมโรงกลั่นน้ำมันปิโตรเลียม ร้องเรียนเรื่อง ข้อกังวลกรณีที่สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) มีนโยบายจะกำหนดนิยามคำว่า “การก่อสร้าง” เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 ที่ได้เพิ่มบทกำหนดโทษตาม “มาตรา 101/1 ในกรณีที่มีการดำเนินการก่อสร้างก่อนที่รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA/EHIA จะได้รับความเห็นชอบ ต้องโทษปรับไม่เกิน 1 ล้านบาท และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งแสนบาทตลอดระยะเวลาที่ไม่ได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ประธานกลุ่มอุตสาหกรรมโรงกลั่นน้ำมันปิโตรเลียม ได้มีหนังสือ ที่ 50(22)/394/2562 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2562 ถึงประธานสายงานกฎหมายและภาษี เพื่อขอให้พิจารณาปัญหาและความเดือดร้อนของกลุ่มอุตสาหกรรมโรงกลั่นฯ จากการกำหนดนิยามการก่อสร้างสำหรับโครงการที่ต้องทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA/EHIA 	-	ฝ่ายส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรม	ฝ่ายกฎหมาย

แบบรายงานความคืบหน้าปัญหาข้อร้องเรียนและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับอุตสาหกรรม

F-GN-060 เริ่มใช้วันที่ 18 เมษายน 2560 แก้ไขครั้งที่ - เดือนพฤษภาคม 2563

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย		
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ	
	หรือหยุดการกระทำ” โดย สผ. เสนอคำว่า “การก่อสร้าง ให้หมายความรวมถึง การเตรียมหรือปรับสภาพพื้นที่ การขุดดิน ถมดิน ตามกฎหมายว่าด้วยการขุดดินและถมดินด้วย” ซึ่งหากกำหนดคำนิยามดังกล่าวจะกระทบกับการดำเนินโครงการของภาคอุตสาหกรรมอย่างมาก เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการเตรียมพื้นที่โครงการไปพร้อมกับการขอความเห็นชอบรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA/EHIA ได้	<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มอุตสาหกรรมโรงกลั่นฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การกำหนดนิยามคำว่าก่อสร้างว่า “การก่อสร้าง ให้หมายความรวมถึง การเตรียมหรือปรับสภาพพื้นที่ การขุดดิน ถมดิน ตามกฎหมายว่าด้วยการขุดดินและถมดินด้วย” นั้น <u>จะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการของภาคอุตสาหกรรม</u> เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการเตรียมพื้นที่โครงการไปพร้อมกับการขออนุญาตขออนุญาตเห็นชอบรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA/EHIA ได้ และต้องรอให้กระบวนการขอความเห็นชอบลุล่วงไปก่อน จึงค่อยเริ่มดำเนินการเตรียมพื้นที่ได้ 				

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย	
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ
		<ul style="list-style-type: none"> ● 26 กุมภาพันธ์ 2562 ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมาย ได้พิจารณาข้อร้องเรียนของกลุ่มอุตสาหกรรมโรงกลั่นฯ แล้ว มีมติให้จัดตั้งคณะทำงานโดยมีนายเสรี วัฒนวรราชศิริกร รองประธานคณะกรรมการกฎหมาย เป็นประธานคณะทำงาน เพื่อหารือและรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะดำเนินการยื่นคำชี้แจงต่อสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เพื่อนำเสนอข้อคิดเห็นแนวทางการกำหนดคำนิยามให้เหมาะสม ซึ่งจะเป็นการอำนวยความสะดวกในการประกอบอุตสาหกรรม 			

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย	
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ
		<p>ต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 11 มีนาคม 2562 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สอบถามความคืบหน้าไปยัง สผ. โดย สผ. ชี้แจงว่า ขณะนี้ยังไม่มี ความคืบหน้าใด ๆ เกี่ยวกับการกำหนดนิยามการก่อสร้าง และยังอยู่ในขั้นตอนหารือกันภายใน ● 12 มีนาคม 2562 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งเวียนประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกี่ยวกับการกำหนดโครงการ EIA/EHIA ที่ต้องจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ฉบับ ไปยังประธาน 			

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย	
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ
		<p>กลุ่มอุตสาหกรรมและ ประธานสภาอุตสาหกรรม จังหวัดทางจดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสอบถาม ข้อมูลผลกระทบ (ถ้ามี) เพื่อ รวบรวมเสนอคณะกรรมการ กฎหมายพิจารณาในภาพรวม ของทุกอุตสาหกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 13 มีนาคม 2562 กลุ่มอุตสาหกรรมโรงกลั่นฯ ได้จัดส่งข้อมูลเบื้องต้นว่า การกำหนดมาตรการของ EIA/EHIA สำหรับนิยามคำว่า “การก่อสร้าง” ควรใช้กับช่วง กิจกรรม “ช่วงก่อสร้างอาคารที่ พักอาศัยหรืออาคารโรงงาน” ตามพระราชบัญญัติควบคุม อาคาร พ.ศ. 2522 จะเป็นการ 			

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย	
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ
		<p>เหมาะสมกว่าการกำหนด นิยามคำว่า “การก่อสร้าง” เพื่อให้มีการกำหนดมาตรการ ของ EIA/EHIA ตาม พระราชบัญญัติการขุดดินและ ถมดิน พ.ศ. 2543</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 14 มีนาคม 2562 คณะทำงาน ได้จัดการประชุมเพื่อพิจารณา ข้อมูลของกลุ่มโรงกลั่นฯ โดย คณะทำงานมีความเห็นว่า เนื่องจาก สผ. ยังอยู่ระหว่าง การพิจารณารวบรวมความเห็น ในการกำหนดนิยามการ ก่อสร้าง ดังนั้น ในเบื้องต้นควร ขอเข้าพบหารือกับเลขาธิการ สำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (ดร.รวิวรรณ 			

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย	
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ
		<p>ฎริเดช) เพื่อขอทราบความจำเป็นในการกำหนดนิยามการก่อสร้าง และทำความเข้าใจพร้อมชี้แจงข้อกังวลของภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้มีการกำหนดนิยามที่เหมาะสมและไม่เป็นอุปสรรคในประกอบธุรกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 19 มีนาคม 2562 ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมาย ได้พิจารณาข้อเสนอของคณะทำงานและเห็นชอบกับข้อเสนอของคณะทำงาน จึงมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานการนัดหารือร่วมกับเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 			

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย	
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ
		<ul style="list-style-type: none"> ● 26 มีนาคม 2562 ฝ่ายกฎหมาย ได้สอบถามความคืบหน้า เกี่ยวกับการกำหนดนิยาม การก่อสร้างดังกล่าวไปยัง เจ้าหน้าที่ของ สผ. ได้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าขณะนี้ สผ. ได้มีการ จัดประชุมภายในสำนักงานฯ แต่ยังไม่มียุติเกี่ยวกับการ กำหนดนิยามดังกล่าวอย่าง ชัดเจน ● 10 เมษายน 2562 ฝ่ายกฎหมายได้มีหนังสือที่ 21/2671/2562 ถึงเลขาธิการ สำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (ดร.รวิวรรณ ภูริเดช) เพื่อขอเข้าพบหารือ และอยู่ระหว่างประสานวัน 			

แบบรายงานความคืบหน้าปัญหาข้อร้องเรียนและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับอุตสาหกรรม

F-GN-060 เริ่มใช้วันที่ 18 เมษายน 2560 แก้ไขครั้งที่ - เดือนพฤษภาคม 2563

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย	
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ
		<p>เข้าพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> 30 เมษายน 2562 ผู้แทนคณะกรรมการกฎหมาย พร้อมด้วยผู้แทนกลุ่มฯ โรงกลั่นน้ำมันปิโตรเลียม เข้าพบรองเลขาธิการ สผ. เพื่อหารือเกี่ยวกับการกำหนดนิยามคำว่า “การก่อสร้าง” และชี้แจงผลกระทบต่อภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่อาจเกิดขึ้นจากการกำหนดคำนิยามดังกล่าว โดยรองเลขาธิการ สผ. รับทราบข้อกังวล และขอให้ส.อ.ท. นำเสนอนิยามคำว่า “การก่อสร้าง” ในแต่ละโครงการที่เห็นว่าเหมาะสม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ สผ. ต่อไป 			

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย	
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ
		<ul style="list-style-type: none"> ● 18 มิถุนายน 2562 ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมาย ได้พิจารณาข้อสรุปจากการหารือร่วมกันของคณะทำงานกฎหมาย ผู้แทนกลุ่มฯ โรงกลั่นน้ำมันปิโตรเลียม และผู้อำนวยการสถาบันน้ำและสิ่งแวดล้อมเพื่อความยั่งยืน โดยมีความเห็นว่า 1) การกำหนดนิยามคำว่า “การก่อสร้าง” ไม่ควรใช้คำนิยามเดียวกันกับทุกโครงการ 2) กรณีกิจกรรมหรือโครงการที่ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง และมีกฎหมายอื่นควบคุมอยู่แล้ว เช่น กฎหมายว่า 			

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย	
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ
		<p>ด้วยการขุดดินและถมดิน เป็นต้น ให้ใช้ตาม กฎหมายนั้น</p> <p>3) เสนอแนะมาตรการ ทางเลือกเพิ่มเติม(Smart Solution) ที่นอกเหนือ ไปจากมาตรการตามที่ กฎหมายว่าด้วยการขุดดิน และถมดินกำหนดไว้ เพื่อ นำมาทำสรุปเป็น Position Paper เสนอให้ สผ. พิจารณาต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> • ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำและ ตรวจสอบร่าง Position Paper ก่อนเสนอ สผ. • 13 กันยายน 2562 ฝ่ายกฎหมายได้จัดทำร่าง หนังสือถึงเลขาธิการสำนักงาน 			

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย	
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ
		นโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เพื่อนำเสนอ ความเห็นต่อการกำหนดนิยาม “การก่อสร้าง” เสร็จแล้วอยู่ ระหว่างเสนอรองประธาน ส.อ.ท. (คุณกิตติฯ) พิจารณา ลงนาม			
	3.2 กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องสำอาง ร้องเรียนเรื่อง ปัญหาการขึ้นภาษีสรรพสามิต ในกลุ่มผลิตภัณฑ์น้ำหอมและหัวน้ำหอม ตาม พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 ที่ เปลี่ยนฐานในการคำนวณภาษีมาใช้ราคาขาย ปลีกแนะนำ กลุ่มฯ จึงเสนอให้ผลักดันให้มีการ <u>ปรับลดภาษีสรรพสามิตน้ำหอมและหัวน้ำหอม</u> <u>เป็นอัตราร้อยละ 0 ของราคาขายปลีกแนะนำ</u> เพื่อเป็นการส่งเสริมขีดความสามารถในการ แข่งขันของผู้ผลิตน้ำหอมในประเทศต่อไป	<ul style="list-style-type: none"> ● ประธานกลุ่มอุตสาหกรรม เครื่องสำอางได้มีหนังสือที่ 50(42)/8562/2561 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2561 ถึงประธาน สายงานส่งเสริมและสนับสนุน อุตสาหกรรม โดยสายงาน ส่งเสริม และสนับสนุน อุตสาหกรรมได้มีมติให้นำ ประเด็นปัญหาการขึ้นภาษี สรรพสามิตในกลุ่มผลิตภัณฑ์ 	-	ฝ่ายส่งเสริมและ สนับสนุน อุตสาหกรรม	ฝ่ายกฎหมาย

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย	
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ
		<p>น้ำหอมและหัวน้ำหอม ของกลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องสำอาง เสนอต่อยางานกฎหมายและภาษี เพื่อพิจารณาแนวทางช่วยเหลือสมาชิก</p> <ul style="list-style-type: none"> • ประธานกลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องสำอางได้มีหนังสือที่ 50(42)/38/2562 ลงวันที่ 3 มกราคม 2562 ถึงประธานส.อ.ท. เพื่อนำส่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการขึ้นภาษีสรรพสามิตในกลุ่มผลิตภัณฑ์น้ำหอมและหัวน้ำหอม ทั้งนี้ กลุ่มฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มว่า กฎกระทรวงกำหนดพิกัดอัตราภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 ได้กำหนดอัตราการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต สำหรับสินค้า 			

แบบรายงานความคืบหน้าปัญหาข้อร้องเรียนและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับอุตสาหกรรม

F-GN-060 เริ่มใช้วันที่ 18 เมษายน 2560 แก้ไขครั้งที่ - เดือนพฤษภาคม 2563

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย	
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ
		<p>ผลิตภัณฑ์เครื่องหอมและเครื่องสำอาง ตอนที่ 9 ประเภทที่ 09.01 ในอัตราร้อยละ 8 ของราคาขายปลีกแนะนำ ซึ่งเมื่อรวมกับภาษีมหาดไทยอีกร้อยละ 10 ของอัตราภาษีสรรพสามิต ทำให้ผู้ประกอบการต้องเสียภาษีในอัตราร้อยละ 8.8 ของราคาขายปลีกแนะนำ ซึ่งอัตราการจัดเก็บภาษีดังกล่าวนั้น ถือว่าเพิ่มสูงขึ้นจากเดิมที่มีการคำนวณภาษีจากราคา CIF หรือราคาหน้าโรงงาน จึงส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ผลิตน้ำหอมในประเทศ อีกทั้ง ยังเกิดปัญหาการลักลอบผลิตและ</p>			

แบบรายงานความคืบหน้าปัญหาข้อร้องเรียนและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับอุตสาหกรรม

F-GN-060 เริ่มใช้วันที่ 18 เมษายน 2560 แก้ไขครั้งที่ - เดือนพฤษภาคม 2563

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย	
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ
		<p>นำเข้าสินค้ามากขึ้น รวมถึงส่งผลกระทบต่อ การปรับขึ้นราคาสินค้าในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่มีน้ำหอมเป็นส่วนผสม เช่น เครื่องสำอาง สบู่ แชมพู ผงซักฟอก น้ำยาปรับผ้านุ่ม เป็นต้น กลุ่มฯ จึงเสนอให้ผลักดันให้มีการปรับลดภาษีสรรพสามิต น้ำหอม และหัวน้ำหอมเป็นอัตราร้อยละ 0 ของราคาขายปลีกแนะนำ เพื่อเป็นการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ผลิตน้ำหอมในประเทศต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 28 กุมภาพันธ์ 2562 ที่ประชุมคณะกรรมการภาษีอากรและมาตรการทางการค้า ได้พิจารณาข้อร้องเรียนของกลุ่มฯ 			

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย	
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ
		<p>แล้วมีมติให้ตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาปัญหาดังกล่าวและขอข้อมูลเพิ่มเติมจากกลุ่มฯ เกี่ยวกับการคำนวณภาษีสรรพสามิตจากฐานภาษีที่เปลี่ยนแปลง รวมถึงประเด็นที่มีการเสียภาษีสรรพสามิตซ้ำซ้อนด้วยหรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 14 มีนาคม 2562 ฝ่ายกฎหมายได้ส่งแบบฟอร์มข้อมูลปัญหาภาษีให้กลุ่มฯ เพื่อรวบรวมข้อมูลเสนอคณะทำงาน และคณะกรรมการภาษีอากรและมาตรการทางการค้าพิจารณาต่อไป ● 14 พฤษภาคม 2562 ฝ่ายกฎหมายได้สอบถามความคืบหน้าการจัดทำข้อมูลไปยัง 			

ที่	เรื่อง/สรุปสาระสำคัญ	สถานะ/ขั้นตอน		สถาบัน/ฝ่าย	
		ภายในส.อ.ท.	ส่วนราชการ	ประสานงาน	ดำเนินการ
		<p>เจ้าหน้าที่กลุ่มอุตสาหกรรม เครื่องสำอาง ทราบว่าสมาชิก ยังไม่ส่งข้อมูลกลับมา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● อยู่ระหว่างติดตามข้อมูล โครงสร้างการผลิต และภาวะ ภาษีจากกลุ่มฯ เครื่องสำอาง โดยมีกำหนดให้แจ้งกลับ ภายในวันที่ 24 ก.ค.2562 ● เจ้าหน้าที่ประสานงานกลุ่มฯ แจ้งว่ากลุ่มฯ ยังไม่สามารถให้ ข้อมูลโครงสร้างการผลิตและ ภาวะภาษีได้ จึงจะนัดหารือ กลุ่มย่อยเพื่อหารือแนวทาง ต่อไป 			